

Tabelle 1:

**Ertragsstruktur Winterroggen in
NRW im mehrjährigen Vergleich**

(Mittel über alle Sorten)

Jahre	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Lehmstandorte (Niederrhein, Münsterland, Ostwestf.-Lippe)												
Ähren/qm	500	485	560	540	480	540	430	480	510	505	535	605
Kz/Ähre	53	57	51	58	62	51	59	47	57	57	58	60
TKM (g)	41	36	31	25	39	38	38	43	34	40	33	32
Ertrag (dt/ha)	107	97	90	76	109	103	93	93	95	109	98	113
Sandstandorte (Münsterland)												
Ähren/qm	405	650	600	430	465	445	520	510	693	585	670	645
Kz/Ähre	57	44	49	62	59	53	46	39	39	45	44	41
TKM (g)	39	36	39	29	43	41	40	41	40	45	41	42
Ertrag (dt/ha)	93	101	113	79	110	88	91	78	106	113	117	108

Tabelle 2:

Produktionstechnik in den Landessortenversuchen Winterroggen 2014/15

B1-Variante	EC-Stadien	N-Düngung		Pflanzenschutz	Kosten (€ je ha)
ohne Pflanzenschutz (nur Herbizid und reduzierter Wachstumsreglereinsatz), ertragsoptimierte N-Düngung	0				244,59 €
	13/21				
	25	60			
	29/30				
	31/32	50	- N _{min}	1,2 l CCC + 0,3 l Camposan extra/Cerone 660 bzw. 0,3 l Moddus	
	33				
	37/39				
	49	70	- N _{min}		
	51				
Summe N (inkl. N _{min}):	55				
180	59/61				
B2-Variante	0				443,39 €
mit gesundheitssicherem Pflanzenschutz, N-Düngung wie B1	13/21				
	25	60			
	29/30				
	31/32	50	- N _{min}	1,2 l CCC + 0,3 l Camposan extra/Cerone 660 bzw. 0,3 l Moddus (+ 0,75 l Pronto Plus b.B.)	
	33			(Moddus-Einsatz unter feuchten Bedingungen, Camposan/Cerone 660 unter trockenen B.)	
	37/39			2,0 l Osiris + 0,75 l Acanto (+ 0,4 l Camposan extra/Cerone 660 b.B.)	
	49	70	- N _{min}		
	51				
	Summe N (inkl. N _{min}):	55			
180	59/61		1,25 l Skyway Xpro	14,2	

Erzeugerpreis (€ je dt):

14

Tabelle 3: Erträge der Winterroggensorten 2015

Anbauregionen und Versuchsstandorte	Lehmstandorte						Sandstandorte					Gesamt- mittel
	Hs. Düsse	Neuk- Vluyn	Lage- Heiden	Astrup	Borwede	Mittel Orte	Merfeld	Essen	Wehnen	Rupen- nest	Mittel Orte	
	SO	WES	LIP	OS	DH		COE	CLP	CLP	EL		
	IU/69	sL/67	IS/65	sL/63	IU/50		S/28	S/40	S/40	S/23		
dt/ha = 100 (Gesamtmittel)	122,2	95,1	121,9	117,1	121,9	115,6	108,2	102,3	91,3	111,5	103,3	110,2
drei- und mehrjährig geprüft												
SU Performer (H)	101	106	108	107	101	104	105	108	98	106	104	104
SU Forsetti (H)	97	106	104	109	102	104	106	103	99	103	103	103
SU Mephisto (H)	103	100	100	103	98	101	104	111	106	101	106	103
Palazzo (H)	101	104	109	97	97	102	100	97	98	96	98	100
Conduct (P)	99	82	82	79	84	85	85	79	88	87	85	85
Brasetto (H)	99	96	93	94	98	96						96
Guttino (H)							94	89	90	96	92	92
zweijährig geprüft												
SU Cossani (H)	96	104	102	108	106	103	111	106	104	107	107	105
SU Composit (H)	107	105	100	107	104	105	103	97	102	98	100	103
KWS Bono (H)	99	99	98	92	98	97	100	99	105	99	101	99
erstjährig geprüft												
SU Nasri (H)	99	97	103	103	112	103	93	110	109	107	105	104
Mittel B1, dt/ha	106,5	86,7	110,7	97,9	111,0	102,6	94,5	93,2	84,2	102,0	93,5	98,5
Mittel B2, dt/ha	122,2	95,1	121,9	117,1	121,9	115,6	108,2	102,3	91,3	111,5	103,3	110,2
Mehr-/ Minderertrag abs. B2 zu B1	15,7	8,3	11,2	19,2	10,8	13,1	13,7	9,1	7,1	9,5	9,8	11,6
GD B2 5% rel.:	6,0	3,2	5,8	6,7	9,1		10,1	10,9	12,2	6,8		
GD 5% rel.:	4,5	2,4	4,3	5,2	6,7		7,7	8,1	9,0	5,6		

P = Populations-, H = Hybridsorte

Tabelle 4:

Mehrfährige Erträge der Winterroggensorten in den Anbauregionen

(fallend sortiert nach diesjähriger Gesamtertragsleistung und jeweils über die Anzahl der geprüften Ackerbauregionen - behandelt)

	Lehmstandorte-Nordwest					Sandstandorte-Nordwest				
Prüfjahr	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
Anzahl der Versuche	6	6	5	4	5	5	3	4	4	4
Ertrag "behandelt" (dt/ha)	91,3	99,5	109,0	101,2	115,6	78,7	102,9	101,5	101,1	103,3
drei- und mehrjährig geprüft										
SU Performer (H)	<u>111</u>	<u>107</u>	<u>106</u>	<u>106</u>	<u>104</u>		<u>95</u>	<u>103</u>	<u>104</u>	<u>104</u>
SU Forsetti (H)	<u>107</u>	<u>108</u>	<u>103</u>	<u>107</u>	<u>104</u>		<u>106</u>	<u>107</u>	<u>107</u>	<u>103</u>
SU Mephisto (H)	<u>102</u>	<u>105</u>	<u>102</u>	<u>102</u>	<u>101</u>	<u>104</u>	<u>108</u>	<u>104</u>	<u>107</u>	<u>106</u>
Palazzo (H)	<u>104</u>	<u>101</u>	<u>99</u>	<u>101</u>	<u>102</u>	<u>106</u>	<u>103</u>	<u>97</u>	<u>101</u>	<u>98</u>
Conduct (P)	88	89	85	85	85	84	91	82	81	85
Brasetto (H)	<u>105</u>	<u>102</u>	<u>98</u>	<u>100</u>	<u>96</u>	<u>105</u>	<u>104</u>	<u>95</u>	<u>94</u>	
Guttino (H)	<u>103</u>	<u>101</u>	<u>95</u>	<u>96</u>		<u>100</u>	<u>103</u>	<u>99</u>	<u>97</u>	<u>92</u>
zweijährig geprüft										
SU Cossani (H)	<u>112</u>	<u>106</u>	<u>104</u>	<u>104</u>	<u>103</u>			<u>111</u>	<u>107</u>	<u>107</u>
SU Composit (H)	<u>106</u>	<u>99</u>	<u>101</u>	<u>101</u>	<u>105</u>			<u>103</u>	<u>100</u>	<u>100</u>
KWS Bono (H)	<u>107</u>	<u>96</u>	<u>97</u>	<u>96</u>	<u>97</u>			<u>104</u>	<u>98</u>	<u>101</u>
erstjährig geprüft										
SU Nasri (H)		<u>107</u>	<u>107</u>	<u>95</u>	<u>103</u>				<u>102</u>	<u>105</u>

xxx = Wertprüfungsergebnisse, geringe Standortzahl

P = Populations-, H = Hybridsorte

Tabelle 5:

Winterroggen - Sortenempfehlungen für die Herbstsaat 2015

Anbauregionen	Lehmstandorte- (Münsterland, Niederrhein, Ostwestf.- Lippe)	Sandstandorte- (Münsterland)
drei- und mehrjährig geprüfte Sorten	SU Forsetti *	
	SU Performer **	<i>(SU Performer **)</i>
	<i>(SU Mephisto) **</i>	SU Mephisto **
	<i>(Palazzo)</i>	
zweijährig geprüft, zum Testen	SU Cossani *	
	SU Composit *	
interessant für Neuvermehrungen		SU Nasri *

* / ** = erhöhte* bzw. stark erhöhte** Mutterkornanfälligkeit

(...) = bei eigenen, noch guten Anbauerfahrungen bzw. stärker schwankende Erträge bzw. nicht besser als die besten Sorten

Tabelle 6: **Beschreibungen der empfohlenen Winterroggensorten 2015**

Sorten	Ergebnisse n =	sehr hohe Erträge werden erzielt, wenn . . .			zu beachtende agronomische Besonderheiten		sonstige Besonderheiten
		Ähren/ qm	Kz/Ähre	TKM (g/1000 Kö.)	Schwächen/ Anfälligkeiten	Stärken/ Widerstandsfähigkeiten	
Palazzo	66	550 - 600	um 55	um 40	Braunrost	Mutterkornanfälligkeit, Standfestigkeit, Fallzahl, Fallzahlstabilität	Pollen-Plus, längere Sorte, TKM bei höheren BD sinkend
SU Mephisto	50	um 600	um 55	35 - 40	stark erhöhte Mutterkornanfälligkeit, Fallzahlstabilität	Standfestigkeit, Mehltau	längere Sorte, TKM bei höheren BD sinkend
SU Forsetti *	25	600 - 650	um 45	um 40	Halmknicken	Standfestigkeit	kürzere Sorte, TKM bei höheren BD sinkend
SU Performer *	25	600 - 650	50 - 55	um 40	stark erhöhte Mutterkornanfälligkeit, Halmknicken	Standfestigkeit, Fallzahl; Fallzahlstabilität	kürzere Sorte, TKM bei höheren BD leicht sinkend
SU Cossani *	16	um 650	um 45	35 - 40		Standfestigkeit, Mehltau	kürzere Sorte, TKM bei höheren BD steigend
SU Composit *	16	um 600	45 - 50	35 - 40		Standfestigkeit, Braunrost	kurze Sorte, TKM bei höheren BD steigend

Ähren/qm = Bestandesdichte = BD; * Datengrundlage noch sehr gering

Tabelle 7:

Die Eigenschaften Winterroggensorten

BSL 2015			agronomische Merkmale				Krankheitsanfälligkeit für ...			Qualitätsmerkmale				Ertragsbildung über...		
Sorten	Züchter/Vertrieb	Zu-lassungs-jahr	Reife	Pflanzen-länge	Lager	Halm-knicken	Mehltau	Rhyn-cho-sporium	Braun-rost	Mutter-kornan-fälligkeit 1)	Fallzahl	"Fall-zahlsta-bilität" **	Protein-gehalt	Bestan-des-dichte	Korn-zahl je Ähre	TKM
			drei- und mehrjährig geprüft													
Conduct (P)	KWS Getreide	2006	5	7	5	5	3	5	3	3	6	5	6	5	3	6
Palazzo (H)	KWS Getreide	2009	5	5	4	4	4	5	6	4	7	6	3	6	5	6
SU Mephisto (H) *	SU Hybro	2011	5	5	4	5	2	5	5	6	6	3	4	7	6	4
SU Forsetti (H) *	SU Hybro	2013	5	4	4	6	5	5	5	5	6	6	5	8	6	5
SU Performer (H) *	SU Hybro	2013	5	4	4	6	4	4	4	6	8	7	4	8	5	5
Brasetto (H)	KWS Getreide	2009	5	4	4	4	3	5	6	4	7	6	4	6	6	5
Guttino (H)	KWS Getreide	2009	5	3	4	5	3	5	6	4	8	7	3	6	5	5
zweijährig geprüft																
KWS Bono (H)	KWS Getreide	2014	5	3	5	5		4	4	4	6		5	9	5	4
SU Cossani (H) *	SU Hybro	2014	5	4	4	4	2	4	4	5	6		5	9	4	5
SU Composit (H) *	SU Hy./BayWa (Planterra)	2014	5	3	4	4		5	3	5	6		5	7	5	5
erstjährig geprüft																
SU Nasri (H) *	SU Hybro	2015	4	5	4	5		4	4	5	6		5	7	7	4
Erläuterungen: P = Populations-, H = Hybridsorte			= schlechter/geringer als Durchschnitt				= besser/höher als Durchschnitt				**=eigene Ermittlungen					
			* Sorte wird ausschließlich mit 10%iger Einmischung einer Populationsorte in Verkehr gebracht 1) Datengrundlage Resistenzprüfung													